

靈糧牧函

女性主義給家庭至上的批判

梁榮光牧師

這期牧函推遲了，內容卻提前——回應的是今早的主日講道——跟週六敬拜說的多了一些發揮。講道既不只是講章，不會是千篇一律，不同發揮配合了聖靈工作的信念吧。主日比週六講道說多的信息，包括了三兩句帶有女性主義的話，背後涉及女性主義與傳統家庭觀常見之一些衝突。可能有人問，基督教信仰和女性主義何干？其實解放神學的進路，正好給兩者有了好的結連，也是在講道中提及路加福音論耶穌打發叫那患水臌的人走了所用之動詞的本義相關：「叫他走了」（十四 4），按原文翻譯可譯作「釋放他了」，因而理解耶穌的醫治讓病者從水臌的捆綁或限制中被解放出來，符合了安息日那種讓人得釋放的信仰含義。

女性主義確實叫習慣於父權主導的社會和教會的保守人士所顧忌，認為「她們」在破壞所謂的家庭價值。當女性主義者強調女人可自在自主，從這樣那樣不能做轉向女性這樣那樣可以做，其實是強調被釋放的生活哲學，不再受制於對女性角色的定型，把自拍、濃妝、整形、穿著展現身段的衣服等看作禁忌。在此沒有篇幅討論對錯，但本文所想分享女性主義對教會一個有意義的批判，在於把家庭價值絕對化，造成對一些人造成不必要的結構式壓迫！

講道中論法利賽人最讓人討厭，並不只在於律法主義，而是他們對律法（絕對價值）的詮釋並非依於律法的精義，而是按「他們的」需要或觀念，綁架了「別人的」。他們指安息日不可作這個那個，卻因個人利益而沒應用於自身（5）。在教會中高舉家庭為絕對價值，一樣給某些人造成不必要的壓迫，受害者不只女性，還包括單身人士。女性主義並不以破壞家庭為目的，而是說建立或不建立家庭是自主的選擇。當教會強調當婚和當嫁來定義正常，或人生幸福的體現，就正如法利賽人堅持守某種禁忌成為守安息日的規條一樣，造成對他人的壓迫。三十過外仍未婚的，被視為剩男剩女就在無比壓力下饑不擇食「侷住上」！那別怪婚姻問題頻生。然而耶穌作為單身，有礙於他完美的人生嗎？將婚姻或家庭擁為絕對價值，自然要求單身人士沒有家庭負擔下，其個人空間就被犧牲，比有家室的人在事奉上更多承擔。我想說，女性主義的批判有積極含義：建立家庭既是自主的選擇，結婚生子就該承擔其相應的責任！別怨為人夫人妻或父母說多麼勞累，別以他人給他們買單視作合理期望！選擇單身的人正是選擇個人的自由，卻在教會將家庭價值絕對化時，在事工規劃上向家庭傾側，把單身者的空間被不合理的壓縮！