

靈糧牧函

再論實體敬拜與牧養的考量

梁榮光牧師

週一發了關於復會與不復會間之「爭論」，文章太長又沒時間修改，曾經放在一旁，後來一再被提問關於復會的考慮，為方便說明，就貼上教會的 fb 專頁上。經過兩次「有限度」的實體敬拜後，有感而發，在自己的 fb 表達：「有限度回復實體敬拜與網播同步，運作良好。會場僅設一排座位，前後沒別人——人數受限是必須，且實名逐次報名——肢體們都體諒。下一步要想，如何有限度回復其他實體牧養？」是的，同工們正在思考回復其他實體牧養——別誤會，我們在全面恢復過往所有的常規聚會，而是在疫情下「可容許」的實體牧養。正如前文末所引胡志偉牧師在「『虛實整合』的網絡牧養」一文中的一段話，他改寫了約翰二書二章 10 節的經文：「（牧者說：）我還有許多事情要告訴你們，我不願透過 Facebook、WhatsApp 等跟你們說，我盼望待疫情過後，能到你們那裏，與你們面對面交談，使你們的喜樂可以滿足。」補上這句：「即或在疫情下，個別約見與家訪也能安全地進行。」教會所講的實體牧養，就是在這種可控可防的方式下，謹慎為之。

網絡牧養當然有價值，但網絡一如任何其他形式，其形式已限制了其意義的表達，網絡不能蓋涵實體方式所有的功能；當然網絡也有超越實體方式所能成就的事情。在疫情嚴峻，網絡這工具就大派用場。但胡牧另一段引語，值得我們思量，就是傳播學大師 Marshall McLuhan 的一句話：「我們去塑造我們的工具，但同時須要留心，我們的工具也會塑造我們。」別太容易以為任何工具都只是具中性意義的工具，一些信息內容內嵌其形式中。非人化，常常就是強大科技力量帶來的副產品。網絡敬拜其中一個副作用業已顯明，隨時隨地就開始敬拜，就讓敬拜失卻本身有的味道。實體敬拜，可以由之前一日早睡的抉擇就開始了敬拜的預備！網絡統計出賣了會眾的敬拜時段……主要的不是早上（當然不排除外堂的人其後加入）！還有是衣著的講究，我相信大都打了折扣……。

別說多了，恐怕又錯看重點。同工們並不贊成全面實體敬拜，也不否定網絡敬拜有其獨特而無從替代的價值與功能。不過在可能要以年計的抗疫期中，可否找出一些「可容許」的實體牧養之點子。像建道蔡院長所言：「背上十字架的僕人，難道不能帶著口罩去約談弟兄姊妹嗎？」他又讚好校友做的「抗疫快閃小隊」，他們的社區服事的宗旨是：快快幫、快快走、關心後不打擾——合乎疫情的方法。